

特集

私たちの施設は、第三者評価を受けました！



赤城育心保育園 取り組みから

★園長 深町 穂さん



Q 「受審の動機は？」
先進性をアピールしようと思
い受審したのですが、得るもの
は大きかったと思っています。

★主任保育士 塩月恵里さん

Q 「課題は？」
課題は今後、自分たちで作つ
てきたものを見直す作業が膨大
であるということでしょうか。



Q 「効果は？」
自己評価において、各種規程
やマニュアル等を整備したので
すが、自分たちにとって必要な
ものを職員間で検討して作成す
ることができる、非常に実のある
作業であったと思っています。
そして、そのことにより、職員
間での話し合いや協力し合うこ
とが習慣化されたように感じます。
また、私自身も含めて、ミッ
ションの再確認ができたのでは
ないかと思っています。

Q 「現場の保育士として…」
何か起きたときでも、子ど
もの最善の利益を考えた行動
が職員にできるようになります
した。まだまだですが…。
Q 「保育に何か変化は？」
第三者評価を受審するとい
う話を聞いたときは戸惑いました。
大変だろうということと、保育
にとつて必要なものなのかとい
う思いつきました。

Q 「保育所(①) 資質向上へ」
職員をグループ分けし、評価
項目もいくつかに分け検討を行
い、さらに全体会議を持ち、検
討する作業を繰り返すことによ
り全体像が見え、マニュアルを
作成し自己評価に繋げることが
出来た。
結果として職員の資質向上に
役立つた。

平成十八年度に受審した赤
城育心保育園（前橋市）の園
長の深町さんと主任保育士の
塩月さんに第三者評価につい
て、お話を伺いました。

Q 「受審の動機は？」
やマニュアル等を整備したので
すが、自分たちにとって必要な
ものを職員間で検討して作成す
ことができる、非常に実のある
作業であったと思っています。
そして、そのことにより、職員
間での話し合いや協力し合うこ
とが習慣化されたようになります。
しかし、赤城育心保育園の標
準的な保育のマニュアルを作成
するものも多いのではないかと思
っています。法人や

Q 「受審の動機は？」
园の理念や基本方針を見直し、
新たに理解することができ、子
どもの最善の利益に寄与した
「保育のあり方」についての再
認識ができたと感じています。

Q 「課題は？」
課題は今後、自分たちで作つ
てきたものを見直す作業が膨大
であるということでしょうか。

Q 「マニュアルの抵抗感は？」
保育士によって対応が違う
と子どもが戸惑うことにもな
るので、共通認識を図るために
にもマニュアルは必要だと感
じました。

Q 「保育に何か変化は？」
何か起きたときでも、子ど
もの最善の利益を考えた行動
が職員にできるようになります
した。まだまだですが…。
Q 「変える」とことに対
しての抵抗が無くなつたこと
も大きな成果だと思います。
保育内容を見直し、より高め
ていくための「改善すること」
の大切さを学べたと思っています。

Q 「組織作りへの指針」
評価を受ける以前は、管理側
と保育者、保育者と保育者が
周知していること「以心伝心」
で済ますことが多くあつたが、
第三者評価は、評価項目を一つ
一つ確認することで、組織とし
ての取り組み方の反省とともに
重要性を再確認でき、今後の組
織作りへの指針となつた。

平成十六年度より、群馬県社会福祉協議会では第三者評価の推進組織である「福祉サービス評価推進センターぐんま」を設置して社会福祉施設における福祉サービス第三者評価事業を推進しています。
平成二十年七月現在、県内の三十五の施設が第三者評価を受審しています。→（別表参照）
各々の事業者が事業運営における問題点を把握し、サービスの質の向上に結びつけること。
なお、福祉サービス第三者評価を受けた結果が公表されることにより、結果として利用者の適切なサービス選択に資するための情報となること』とされています。しかし、受審にあたっては、職員全員による自己評価の実施 マニュアル・規程類等の整備及び共通認識の醸成等、施設の体制整備が必要となります。その分、得るものも多いのではないかと思っています。

今回は第三者評価を受審した施設の状況を紹介します。



評価の結果としては、一部改
善を要する面が提訴されました
ので、今後これらを改善課題と
考え、求められる質の高い施設
運営・利用者サービス提供とす
べく努力いたします。

受審施設のコメント より(抜粋)→

身体障害者療護施設
改善に向けて

より(抜粋)→